



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)
สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
มหาวิทยาลัยนครพนม
ณ วันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐
(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

สาขาวิชานิติศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙

(๑ สิงหาคม ๒๕๕๙ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๐)

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

มหาวิทยาลัยนครพนม

ณ วันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐

(รายงาน ณ วันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม ปี พ.ศ. ๒๕๖๐)

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินใจ

คณะผู้ประเมินรับรองว่า

๑. ได้ทำการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิเทศศาสตร์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๙ ในวันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ โดยค้นหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจผล จากการวิเคราะห์ด้วยกระบวนการพิชฌุพิจารณา จากรายงานการประเมินตนเอง หลักฐานเอกสารอ้างอิงต่างๆ ของหลักสูตร ตรวจสอบเยี่ยมหน่วยงาน ร่วมกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา

๒. เห็นชอบกับรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษานี้ทุกประการ



(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ



(อาจารย์จุฑามาศ ใจสบาย)

กรรมการ



(อาจารย์สุวิมล คำน้อย)

กรรมการและเลขานุการ



หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ข้าพเจ้า น.ศ.หญิงศุภณัฐ ศุภกิจวัฒน์ ตำแหน่ง ว่างอยู่ชั้นเรียน
สังกัด วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการ
ประเมินคุณภาพภายใน ระดับ ☒ หลักสูตร ☐ คณะ และ ขอรับรองว่า ข้าพเจ้า ไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือ
มีความสัมพันธ์กับหลักสูตร น.ศ. อ.ท.วิชาญ ใจดี คณะ/วิทยาลัย วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
..... อ.ท.วิชาญ ใจดี
..... อ.ท.วิชาญ ใจดี

ลงชื่อ 
(..... น.ศ.หญิงศุภณัฐ ศุภกิจวัฒน์)
วันที่ 6 - 7 ๖0

บทสรุปผู้บริหาร

สาขาวิชานิติศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพอยู่ในระดับดี (๓.๐๓) และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ควรมีการปรับปรุงในการเขียนกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้ว จึงนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป

๒. จากการสัมภาษณ์พบว่า โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษายังมีโครงการที่มีความจำเป็นที่จะต้องเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่ยังไม่ดำเนินการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะภาษาไทย ดังนั้น หลักสูตรควรที่จะดำเนินการโครงการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะภาษาไทยด้วย

๓. อาจารย์ควรจัดสรรเวลาที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (จากการสัมภาษณ์นักศึกษา)

๔. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครบทุกด้านและต่อเนื่องทุกชั้นปี เช่น โครงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษา เป็นต้น

๕. ควรมีข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในทุกชั้นปี

๖. ควรมีสรุปลผลความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นรายด้านและมีการเปรียบเทียบในแต่ละปี ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการ

๗. ในการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ควรติดตามส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีผลเป็นรูปธรรม

- ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- ควรมีระบบในการให้คำปรึกษา (ระบบพี่เลี้ยง) ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพ

๘. ควรนำเสนอผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เป็นรายด้านและมีผลเปรียบเทียบแต่ละปี อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลังเพื่อให้เห็นพัฒนาการ

๙. ควรที่จะประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มาทำการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตทุกคน

๑๐. ควรจัดโครงการให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้มีส่วนร่วมในการทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ

๑๑. จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ระยะเวลาในการปิดสำนักวิทยบริการ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ในการสืบค้นอย่างเต็มที่ ระบบ

ไฟฟ้าส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา ระบบการขนส่งคนจากมหาวิทยาลัยไปสถานที่ต่างๆ เป็นต้น

คำนำ

เอกสารฉบับนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปี การศึกษา ๒๕๕๙ ที่คณะกรรมการได้เข้ามาประเมิน ในวันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐ ในการประเมิน ครั้งนี้ คณะกรรมการได้ศึกษาเอกสารการประเมินตนเองของหลักสูตร ศึกษาข้อมูลเชิงประจักษ์ และการสัมภาษณ์ผู้บริหาร อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้แทนนักศึกษา เพื่อเป็นการสอบทานข้อมูลรวมทั้ง การตรวจเยี่ยมอาคารสถานที่

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรครั้งนี้ หลักสูตรรับการประเมินตนเองตาม ตัวบ่งชี้ของคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทั้งสิ้น ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้ และข้อเสนอแนะที่ คณะกรรมการเสนอรายงานฉบับนี้ หวังว่าจะเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป



(อาจารย์ภคพล คติวัฒน์)

ประธานกรรมการ

วันที่ ๖ เดือนกรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๐

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

หนังสือแสดงความไม่มีส่วนได้ส่วนเสีย

บทสรุปผู้บริหาร

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ ๒ ผลการประเมิน

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

๑๐

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

๑๑

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

๑๒

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๓

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

๑๔

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. ข้อมูลพื้นฐานของสาขาวิชา

๑.๑ ชื่อสาขาวิชา

สาขาวิชานิติศาสตร์

๑.๒ หลักสูตร

นิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.)

๑.๓ สังกัดหน่วยงาน

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

๑.๔ ที่อยู่

ตั้งอยู่ที่เลขที่ ๑๖๗ หมู่ ๘ บ้านเนินสะอาด ตำบลนาราชควาย อำเภอเมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม รหัสไปรษณีย์ ๔๘๐๐๐

โทรศัพท์. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐ โทรสาร. ๐๔๒ ๕๘๗๑๐๐

เว็บไซต์ : <http://flas.npu.ac.th/web/>

๒. วิธีการประเมินคุณภาพการศึกษา

๒.๑ การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

คณะผู้ประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่เข้ามาประเมิน โดยทำการตกลงร่วมกันกับอาจารย์ในหลักสูตร และเมื่อได้รับรายงาน การประเมินตนเองระดับหลักสูตรแล้ว ประธานได้ประชุมชี้แจงร่วมกับคณะกรรมการประเมิน เพื่อชี้แจงขั้นตอนและมอบหมายหน้าที่แก่คณะกรรมการประเมิน

๒.๒ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม คณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

๒.๒.๑ คณะผู้ประเมินประชุมชี้แจงกำหนดการประเมิน และแนะนำคณะผู้ประเมินกับคณบดี รองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา และคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ โดยคณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน และอาจารย์ประจำหลักสูตร สรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร ให้ผู้ประเมินทราบ

๒.๒.๒ การสัมภาษณ์ ดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตร เช่น นักศึกษา เป็นต้น

๒.๒.๓ ศึกษาเอกสารหลักฐาน จากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือ และหลักฐานเชิงประจักษ์

๒.๓ การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

๒.๓.๑ ประธานได้ทบทวนแผนการตรวจเยี่ยมและให้คณะกรรมการสรุปผลการดำเนินงานประจำวัน

๒.๓.๒ สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้อาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้บริหารประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน

๒.๔ เกณฑ์การตัดสินผล

ในระดับหลักสูตรมีองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ๖ องค์ประกอบ ได้แก่

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐานเป็นองค์ประกอบที่ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มี ๑ ตัวบ่งชี้ จำนวนเกณฑ์ขึ้นอยู่กับระดับปริญญา หากผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งถือว่าหลักสูตรนั้น “ไม่ได้มาตรฐาน” และมีค่าคะแนนเป็น “ศูนย์” หากหลักสูตรนั้นมีผลการดำเนินงานผ่านทุกเกณฑ์ถือว่า เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด และจะมีการประเมินคะแนนคุณภาพของหลักสูตรในองค์ประกอบที่ ๒-๖ ต่อไป

ซึ่งการแปลผลจะเป็นการอธิบายว่า

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐

หมายถึง หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

คะแนนระดับหลักสูตร = ๐.๐๑ – ๕.๐๐ หมายถึง หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีระดับคุณภาพตามคะแนนที่ได้ ดังนี้

๐.๐๑ – ๒.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ น้อย

๒.๐๑ – ๓.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ปานกลาง

๓.๐๑ – ๔.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดี

๔.๐๑ – ๕.๐๐ คะแนน หมายถึง ระดับคุณภาพ ดีมาก

แม้ว่าหลักสูตรไม่ผ่านองค์ประกอบที่ ๑ (การกำกับมาตรฐาน) ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/คณะ/สถาบันต้องประเมินตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ ด้วย เพื่อให้ทราบระดับการพัฒนาของหลักสูตรตนเอง โดยการวิเคราะห์ในรายละเอียดของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลลัพธ์ และรายองค์ประกอบ โดยไม่ต้องรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย เพื่อเป็นการวิเคราะห์ในเชิงคุณภาพในองค์ประกอบที่ ๒ ถึงองค์ประกอบที่ ๖ เกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพของหลักสูตรต่อไป

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษภายใน ระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่มีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ.กำหนด

องค์ประกอบ	ตัวบ่งชี้	ผลการดำเนินการ	หมายเหตุ
๑. การกำกับมาตรฐาน	๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ.	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
	เกณฑ์การประเมิน		
	๑. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	มีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน
	๒. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	อาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน ๕ คน มีคุณวุฒินิติศาสตรมหาบัณฑิต
	๓. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	-	
	๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	-	
	๕. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
	๖. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	
	๗. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
	๘. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
	๙. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
	๑๐. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	
	๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๖ ครบระยะเวลาปรับปรุง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐

สรุปผลการประเมิน

- ☒ ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
- ☐ ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๒.๑	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๒.๒ (ป.ตรี)	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ(ปริญญาตรี) ภายใน ๑ ปี	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
๒.๒ (บัณฑิตศึกษา)	ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท/หรือปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		-	

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๓.๑	การรับนักศึกษา	๓	
	การรับนักศึกษา		พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา		พบระบบและกลไกในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาจากการสัมภาษณ์นักศึกษา แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
๓.๒	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	๓	
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี		พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา		-
	การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑		พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษา แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
๓.๓	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓	
	การคงอยู่ของนักศึกษา	-	

	การสำเร็จการศึกษา	-	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจาก ยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา
	ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		ด้านการให้คำปรึกษาและแนะ แนวแก่นักศึกษาและการ จัดการข้อร้องเรียน 1. ท่านได้รับบริการให้ คำปรึกษาเรื่องการเรียนหรือ ทางวิชาการในระดับใด 4.23 2. ท่านได้รับบริการแนะแนว ให้คำปรึกษาทางด้านการใช้ ชีวิตในวัยเรียนในระดับใด 4.40 3. ท่านรู้สึกประทับใจต่อ บริการสายด่วน หรือห้อง สำหรับให้บริการคำปรึกษาแก่นัก ศึกษาในระดับใด 4.33 4. ท่านได้รับบริการทางด้าน แบบทดสอบทางจิตวิทยา เช่น แบบวัด IQ, EQ, แบบวัด บุคลิกภาพ ฯลฯ 4.18 5. ท่านได้รับบริการข้อมูล ข่าวสารทางด้านแหล่งรับ สมัครงาน (เต็มเวลาและนอก เวลา) ในระดับใด 4.29 6. ท่านได้รับบริการข่าวสาร ด้านแหล่งทุนการศึกษาต่อใน ระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน 4.10 7. ท่านได้รับบริการข่าวสาร ด้านสถาบันที่ศึกษาต่อใน ระดับที่สูงกว่าปัจจุบัน 4.18 8. ท่านได้รับบริการข้อมูล ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ทาง สื่อออนไลน์ของแผนกแนะ แนวในระดับใด 4.37
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๔.๑	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	๓	
	ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร		
	ระบบการบริหารอาจารย์		
	ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์		รายงานสรุปโครงการพัฒนา ศักยภาพอาจารย์ เรื่องการเขียน บทความวิชาการและบทความ วิจัย
๔.๒	คุณภาพอาจารย์	๑.๓๓	
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
	ร้อยละอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	๐	หลักสูตรไม่มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	๐.๘๐	มีผลงานทางวิชาการ ๑ เรื่อง ของอาจารย์บุญเลิศ โพธิ์คำ เรื่อง ปัญหาของกฎกระทรวง กำหนดความประพฤติของ นักเรียนและนักศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๘ ออกตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองเด็ก พ.ศ.๒๕๔๖ ตีพิมพ์วารสารมหาวิทยาลัย นครพนม ปีที่ ๖ ฉบับที่ ๒ พฤษภาคม – สิงหาคม ๒๕๕๙
	จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-
๔.๓	ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓	
	การคงอยู่ของอาจารย์		มีการรายงานอัตราการคงอยู่ ของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ไม่ เปลี่ยนแปลงจาก มคอ.๒
	ความพึงพอใจของอาจารย์		ปีการศึกษา ๒๕๕๙ ความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๖๔ ปีการศึกษา ๒๕๕๘ ความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๖๓

			ปีการศึกษา ๒๕๕๗ ความพึงพอใจเฉลี่ย ๔.๑๑
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๒.๔๔	

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๕.๑	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	๓	
	การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร		หลักสูตรสามารถที่จะปรับปรุงหรือทบทวน มคอ.3 ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในทุกๆ รายวิชาในแต่ละภาคเรียน และให้เชื่อมโยงกับ มคอ.2
	การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		ทุกรายวิชาได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยตามกฎหมายที่แก้ไขใหม่และสอดคล้องกับทฤษฎีตัวอย่างคำพิพากษาฎีกาปีใหม่ในการเรียนการสอน
๕.๒	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	๓	
	การกำหนดผู้สอน		ทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตถูกสอนโดยอาจารย์ที่ซึ่งมีคุณวุฒิปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ความเชี่ยวชาญในการทำงานในด้านกฎหมายนั้น
	การกำกับติดตามและตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู (มคอ.๓ และ มคอ.๔) และการจัดการเรียนการสอน		
	การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีการดำเนินโครงการบริการวิชาการซึ่งบูรณาการกับการเรียนการสอน วิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เรื่อง การศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมชุมชน เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการแหล่งเรียนรู้บ้านกุดฉิมอย่างมีส่วนร่วม โดยบูรณาการกับวิชากฎหมายอาญา 1 และกฎหมายอาญา 2

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
	การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์	-	
	การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์	-	
	การช่วยเหลือกำกับติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
๕.๓	การประเมินผู้เรียน	๓	
	การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF	-	พบระบบและกลไกในการดำเนินงานจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร และมีการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ TQF แต่ยังไม่พบกระบวนการปรับปรุงและพัฒนาที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม
	การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา		
	การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.๕ มคอ.๖ และมคอ.๗)		
	การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
๕.๔	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕	ปีการศึกษา ๒๕๕๙ มีการระบุการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน TQF จำนวน ๑๐ ข้อ สามารถดำเนินการได้ ๙ ข้อ (ไม่ขอประเมิน ๑ ข้อ เนื่องจากไม่มีอาจารย์ใหม่) คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ ได้ ๕ คะแนน
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓.๕๐	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน

โปรดระบุคะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

	ตัวบ่งชี้	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ
๖.๑	สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน	๓	
	ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มี สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		
	จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอและ เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอน		หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ สามารถส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ ของนักศึกษา เช่น มีห้องศาลจำลอง มีทรัพยากรด้านตำราทางกฎหมาย ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด
	กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึง พอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้		
คะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินขององค์ประกอบ		๓	

ตาราง ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตาม เกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
				× ไม่บรรลุ		
สกอ. ๑.๑	มีการดำเนินการ (ป.ตรี ๓ ข้อ , ป.โท ๑๑ ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ. ๒.๑	๔.๕๐ คะแนน	ไม่ขอรับการประเมินเนื่องจากยังไม่มีผู้สำเร็จการศึกษา				
สกอ. ๒.๒	๔.๕๐ คะแนน					
สกอ. ๓.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๒	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๓.๓	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๔.๒	๔.๕๐ คะแนน			×	๑.๓๓ คะแนน	น้อย
สกอ. ๔.๓	๔.๐๐ คะแนน			×	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๒	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๓	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
สกอ. ๕.๔	๕.๐๐ คะแนน			✓	๕.๐๐ คะแนน	ดีมาก
สกอ. ๖.๑	๓.๐๐ คะแนน			✓	๓.๐๐ คะแนน	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย ๕ องค์ประกอบ ๑๑ ตัวบ่งชี้					๓.๐๓ คะแนน	ดี

ตาราง ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ ที่	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑ – ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑ – ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑ – ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑ – ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	ชี้แจง รายละเอียดของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ ๒-๖	-	-	-	-	-	-
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๔๔	-	-	๒.๔๔	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๓.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๕๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๑	๗	๔	๐		
ผลการประเมิน			๒.๗๖	๓.๕๐	-	๓.๐๓	ระดับคุณภาพดี

รายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- ปัจจุบันมีอาจารย์ทางด้านนิติศาสตร์ตรง จำนวน ๑ คน เป็นอาจารย์ผู้สอน ซึ่งสามารถที่จะทดแทนอาจารย์ประจำหลักสูตร ในกรณีที่จะไปพัฒนาตนเองในระดับที่สูงขึ้น - ควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - อาจารย์ผู้สอนมีภาระงานมาก ควรมีแนวทางในการลดภาระงานของอาจารย์เพื่อเอื้อต่อการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา การรับนักศึกษา - ควรมีการปรับปรุงในการเขียนกระบวนการในการดำเนินงานเพื่อให้เห็นเป็นรูปธรรมแล้วจึงนำมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงกระบวนการต่อไป - จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการรับนักศึกษาหลายช่องทางและมีการประเมินกระบวนการในการรับนักศึกษาและมีการปรับปรุงกระบวนการ แต่ยังไม่พบผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เห็นได้จากจำนวนนักศึกษาไม่เป็นที่ไปตามเป้าหมาย การเตรียมความพร้อม - จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรมีกระบวนการในการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาและมีการประเมินและ

ปรับปรุงกระบวนการในการเตรียมความพร้อม แต่ยังไม่พบผลการปรับปรุงที่เป็นรูปธรรมชัดเจน
- จากการสัมภาษณ์พบว่า โครงการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษายังมีโครงการที่มีความจำเป็นที่จะต้องเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาที่ยังไม่ดำเนินการ เช่น โครงการพัฒนาทักษะภาษาไทย ดังนั้น หลักสูตรควรที่จะดำเนินการโครงการพัฒนานักศึกษาในด้านทักษะภาษาไทยด้วย
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา
การให้คำปรึกษา
- อาจารย์ควรจัดสรรเวลาที่จะให้คำปรึกษาและแนะนำนักศึกษาอย่างเหมาะสมและเพียงพอ (จากการสัมภาษณ์นักศึกษา)
การพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑
- หลักสูตรควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมและพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ให้ครบทุกด้านและต่อเนื่องทุกชั้นปี เช่น โครงการพัฒนาทักษะด้านเทคโนโลยี โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษา เป็นต้น
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา
- ควรมีข้อมูลอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในทุกชั้นปี
- ควรมีสรุปผลความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเป็นรายด้านและมีการเปรียบเทียบในแต่ละปี ย้อนหลังอย่างน้อย ๓ ปี เพื่อให้เห็นพัฒนาการ

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ตัวบ่งชี้ ๔.๑
การบริหารและพัฒนาอาจารย์
ในการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาอาจารย์ควรติดตามส่งเสริมให้อาจารย์มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น มีผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้น และมีผลเป็นรูปธรรม
- ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิที่สูงขึ้น
- ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมหรือสนับสนุนให้อาจารย์ไปตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- ควรมีระบบในการให้คำปรึกษา (ระบบพี่เลี้ยง) ในการพัฒนาผลงานทางวิชาการ
- ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาความรู้ความสามารถในวิชาชีพ
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์
- ควรนำเสนอผลของการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์เป็นรายด้านและมีผลเปรียบเทียบแต่ละปี อย่างน้อย ๓ ปีย้อนหลังเพื่อให้เห็นพัฒนาการ
- ควรที่จะประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ที่ได้มาทำการสอนในหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิตทุกคน

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร - หลักสูตรสามารถที่จะปรับปรุงหรือทบทวน มคอ.๓ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในทุกๆ รายวิชา ในแต่ละภาคเรียน และให้เชื่อมโยงกับ มคอ.๒ ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน - จากการสัมภาษณ์พบว่า หลักสูตรได้มีการจัดโครงการที่บูรณาการการเรียนการสอนกับรายวิชากฎหมาย อาญา ๑ และรายวิชากฎหมายอาญา ๒ ซึ่งเป็นรายวิชาสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ ๒ ทำให้นักศึกษาชั้นปีอื่นๆ ยังไม่มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการวิจัยเท่าที่ควร (มีนักศึกษาบางกลุ่มที่เข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมเท่านั้น) จึงควรจัดโครงการให้นักศึกษาทุกชั้นปีได้มีส่วนร่วมในการทำโครงการหรือกิจกรรมนั้นๆ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น
-
จุดที่ควรพัฒนา
-
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)
- จากการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ พบว่า หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น มีห้องศาลจำลอง มีทรัพยากรด้านตำราทางกฎหมาย ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด - จากการสัมภาษณ์พบว่า สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่เพียงพอต่อความต้องการ เช่น ระยะเวลาในการปิดสำนักวิทยบริการ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ในการสืบค้นอย่างเต็มที่ ระบบไฟฟ้าส่องสว่างภายในมหาวิทยาลัยเพื่อความปลอดภัยของนักศึกษา ระบบการขนส่งคมนาคมจากมหาวิทยาลัยไปสถานที่ต่างๆ เป็นต้น

สรุปจุดเด่นจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวม

๑. หลักสูตรสามารถที่จะปรับปรุงหรือทบทวน มคอ.๓ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันในทุกๆ รายวิชา ในแต่ละภาคเรียน และให้เชื่อมโยงกับ มคอ.๒

๒. จากการประเมินตัวบ่งชี้ที่ ๖.๑ พบว่า หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่สามารถส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้ของนักศึกษา เช่น มีห้องศาลจำลอง มีทรัพยากรด้านตำราทางกฎหมาย ตามที่สภาวิชาชีพกำหนด

ภาคผนวก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2559
ในวันพฤหัสบดี ที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เวลา 08.30 – 16.30 น.
ณ ห้องประชุม ชั้น M อาคาร 50 พรรษามหาวชิราลงกรณ
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

วันที่ 6 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2560

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
08.30 – 10.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปพิจารณาผลประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ฉบับร่าง) และวางแผนการประเมินและตรวจหลักฐานของหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ประจำหลักสูตร และผู้บริหาร	ห้องประชุม ชั้น 2
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน	ห้องประชุม ชั้น 2
13.00 – 14.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมพิจารณาผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
14.00 – 16.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ เขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร	ห้องประชุม ชั้น 2
16.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง	ห้องประชุม ชั้น 2

หมายเหตุ

- หน่วยงานที่รับการประเมินสามารถส่งเอกสารเพิ่มเติมให้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อน 12.00 น. ในวันประเมิน
- พักรับประทานอาหารว่าง เวลา 10.30 น. และ เวลา 15.00 น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม



คำสั่ง มหาวิทยาลัยนครพนม
ที่ ๑๗๗/๒๕๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา)
มหาวิทยาลัยนครพนม ปีการศึกษา ๒๕๕๙

ด้วย งานประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งมีหน้าที่หลักในการดำเนินงานให้การประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินไปอย่างต่อเนื่องและมีคุณภาพมีการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามมาตรา ๔๘ แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

เพื่อให้การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

วิทยาลัยการบิณนาชาติ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.ม.) สาขาวิชาการจัดการการบิน	๑) ผศ.ดร.นวลฉวี แสงชัย ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น)	๓ - ๔ ก.ค. ๖๐
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาบริหารการบิน	๒) อาจารย์ภคินี วัชรปรีดา กรรมการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ) ๓) อาจารย์นริศรา เปรมศรี กรรมการและเลขานุการ (คณะกรรมการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ)	

คณะเกษตรและเทคโนโลยี จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร	๑) ผศ.ดร.สุรัตน์ ถนอมแก้ว ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๓ - ๕ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	๒) อาจารย์ภาณุวัฒน์ นาคพงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	๓) ดร.นันทวัน เอื้อวงศ์กุล กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาศาสตร์)	

คณะครุศาสตร์ จำนวน ๙ หลักสูตร

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน	
๑. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.นุชรัตน์ มั่งคละศิริ กรรมการ (รองอธิการบดีฯ มหาวิทยาลัยนครพนม) ๓) อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ กรรมการและเลขาฯ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์)	๔ - ๖ ก.ค. ๖๐	
๒. (ค.บ.) สาขาวิชาวิทยาศาสตร์			
๓. (ค.บ.) สาขาวิชาภาษาไทย			
๔. (ค.บ.) สาขาวิชาสังคมศึกษา	๑) รศ.ภรณ์ ศิริโชติ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยขอนแก่น) ๒) ผศ.ชาติหญิง กสิบาล กรรมการ (รท.ผู้อำนวยการส่งเสริมวิชาการฯ) ๓) อาจารย์สุรพงษ์ ทุมประเสน กรรมการและเลขาฯ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี)		
๕. (ค.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์			
๖. (ค.บ.) สาขาวิชาการศึกษาปฐมวัย			
๗. (ค.ม.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา	๑) ผศ.ดร.พชรวิทย์ จันทร์ศิริสรี ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.วรวิทย์ อินทนนท์ กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) รศ.ดร.นิราศ จันทร์จิตร กรรมการและเลขาฯ (คณะครุศาสตร์)		
๘. (ค.ม.) สาขาวิชาหลักสูตรและ นวัตกรรมการจัดการเรียนรู้			
๙. (ค.ม.) สาขาวิชาวิจัยเพื่อพัฒนา การศึกษา			

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน ๔ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) ผศ.ว่าที่ร้อยตรีภูมิินทร์ ฮงมา กรรมการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ) ๓) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๔ - ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกล		
๓. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีไฟฟ้าอุตสาหกรรม		
๔. (อส.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๒) ดร.พันธุ์ โคมพิทยา กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มั่งคละศิริ กรรมการและเลขาฯ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

คณะวิทยาศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วท.บ.) สาขาวิชาเคมี	๑) รศ.ดร.ดุชนี ธนะบริวัฒน์ ประธานกรรมการ (สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง) ๒) ผศ.ดร.อดิเทพชัยการณ ภาชนะวรรณ กรรมการ (คณะเกษตรและเทคโนโลยี) ๓) ดร.บัณฑิต บุญขาว กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	๕ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (วท.บ.) สาขาวิชาฟิสิกส์		
๓. (วท.บ.) สาขาวิชาชีววิทยา		

วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ จำนวน ๒ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการท่องเที่ยวและ อุตสาหกรรมบริการ	๑) ผศ.ดร.สมเกียรติ ภู่วินวิบูลย์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ผศ.ณัฐวิทย์ พัฒนโพธิ์ กรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์) ๓) อาจารย์ณัฐนันท์ สุริยสิทธิ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการบันนาคา)	๖ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (ศศ.บ.) สาขาวิชาการโรงแรมและ ภัตตาคาร		

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๕ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป	๑) ผศ.ดร.กตัญญู แก้วหานาม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์) ๒) ผศ.สุธิดา เลชนะวัฒนะ กรรมการ (คณะครุศาสตร์) ๓) อาจารย์ปิยธิดา รัตนรามา กรรมการและเลขานุการ (คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีฯ)	๖ – ๗ ก.ค. ๖๐
๒. (รป.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		
๓. (ศศ.บ.) สาขาวิชาพัฒนาสังคมและ สิ่งแวดล้อม	๑) อาจารย์กมลพล คติวัฒน์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร) ๒) อาจารย์จุฑามาศ ใจสบาย กรรมการ (วิทยาลัยธาตุพนม) ๓) อาจารย์สุวิมล คำน้อย กรรมการและเลขานุการ (คณะครุศาสตร์)	๕ – ๗ ก.ค. ๖๐
๔. (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์		
๕. (ศศ.บ.) สาขาวิชาภาษาอังกฤษ		

วิทยาลัยธาตุพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาเทคโนโลยีพลังงาน	๑) ผศ.ดร.จินดาพร จำรัสเลิศลักษณ์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม) ๒) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	๑๒ ก.ค. ๖๐

คณะวิทยาการจัดการและเทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน ๖ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการ	๑) ผศ.มลิจันทร์ ทองคำ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	๑๒ - ๑๓ ก.ค. ๖๐
๒. (บธ.บ.) สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ	๒) นายบุญเลิศ โพธิ์คำ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) อาจารย์อาทิตย์พร อรุณพัฒน์พงศ์ กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	
๓. (บธ.บ.) สาขาวิชาการจัดการกีฬา	๑) ผศ.ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยมหาสารคาม)	
๔. (บธ.บ.) สาขาวิชาการบัญชี	๒) ดร.กาญจน์ ดำริสุข กรรมการ (คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์) ๓) อาจารย์ยศินี วัชรปรีดา กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยการท่องเที่ยวและอุตสาหกรรมบริการ)	
๕. (วท.บ.) สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	๑) ผศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์ ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม)	
๖. (นศ.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์	๒) ผศ.ธราธิป ภูระหงษ์ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม) ๓) อาจารย์ชาญวิทย์ สุวรรณพงศ์ กรรมการและเลขานุการ (คณะวิศวกรรมศาสตร์)	

/คณะวิศวกรรม...

คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน ๓ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ	๑) ผศ.ตะวันฉาย โพธิ์หอม ประธานกรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี)	๑๓ - ๑๕ ก.ค. ๖๐
๒. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา	๒) ดร.สิทธิพงศ์ อินทรายุทธ กรรมการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	
๓. (วศ.บ.) สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์	๓) ผศ.พงศ์พัทธ์ มังคละศิริ กรรมการและเลขานุการ (คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม)	

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครพนม จำนวน ๑ หลักสูตร ดังนี้

หลักสูตรที่รับการประเมิน	รายชื่อคณะกรรมการ	กำหนดการประเมิน
๑. (พย.บ.) สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์	๑) ดร.นฤมล เอนกวิทย์ ประธานกรรมการ (วิทยาลัยพยาบาลศรีมหาสารคาม) ๒) ผศ.ดร.สุรีย์ ธรรมิกบวร กรรมการ (มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี) ๓) ผศ.กฤษณา พูลเพิ่ม กรรมการและเลขานุการ (วิทยาลัยสภากาชาดไทย)	๑๔ ก.ค. ๖๐

มีหน้าที่

๑. วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม ตามระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด
๓. สรุปผลการประเมินและจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม
๔. นำเสนอผลการประเมินต่อคณะผู้บริหารและบุคลากรในหน่วยงานที่รับการประเมิน
๕. กรรมการและเลขานุการ ดำเนินการรวบรวมผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ระดับอุดมศึกษา) มหาวิทยาลัยนครพนม โดยจัดทำเป็นรูปเล่มและส่งมายังงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน ๓ เล่ม ภายหลังจากประเมินเสร็จสิ้น ๒ สัปดาห์

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๐



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สังคม ภูมิพันธุ์)

รักษาราชการแทน

